



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-1303/2024-78

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom STAVGRAD d.o.o. u stečaju, Zagreb, Virovska ulica 2, OIB 30389925570, nakon ispitnog ročišta održanog 12. studenog 2024., dana 13. studenog 2024.

r i j e š i o j e

I. Osporene su sljedeće tražbine drugog višeg isplatnog reda:

- |   |                 |
|---|-----------------|
| I.1. BKS Bank AG, Klagenfurt, St. Veiter Ring 43, Austrija,<br>OIB 95202348925<br>- osporila stečajna upraviteljica | 570.365,43 eura |
| I.2. Pavao Mrkonjić, odvjetnik, Zagreb, A. T. Mimare 24,<br>OIB 50443048410<br>- osporila stečajna upraviteljica    | 132.238,69 eura |

II. Za osporenu tražbinu vjerovnika pod rednim brojem I.1. BKS Bank AG, Klagenfurt, St. Veiter Ring 43, Austrija, OIB 952023489253, čija je tražbina osporena u iznosu od 570.365,43 eura, upućuje se stečajna upraviteljica da pokrene parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja, odnosno da predloži nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu. Ako stečajna upraviteljica ne pokrene parnicu, odnosno ne predloži nastavak parnice, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanja na parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

III. Vjerovnik pod rednim brojem: I.2. Pavao Mrkonjić, odvjetnik, Zagreb, A. T. Mimare 24, OIB 50443048410, za osporenu tražbinu u iznosu od 132.238,69 eura, upućuju se na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanja na parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

#### Obrazloženje

1. Na ispitnom ročištu od 12. studenog 2024., ispitane su sve prijavljene tražbine prema svojim iznosima i redu.

2. Stečajna upraviteljica osporila je u cijelosti tražbinu stečajnog vjerovnika BKS Bank AG osporila u visini prijavljenog iznosa od 570.365,43 eura, navodeći da je tražbina neosnovana. Stečajna upraviteljica je navela da je vjerovnik prijavio tražbinu temeljem Ugovora o dugoročnom kreditu od 28. kolovoza 2020. broj kreditnog računa 030-51003597, koji ugovor je ništetan po stajalištu stečajne upraviteljice, jer je ugovor protivan Ustavu, moralu i prisilnim propisima, i za isti je u tijeku parnični postupak kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem P-516/2023. U odnosu na takve navode stečajne upraviteljice, prisutni vjerovnik BKS Bank AG istaknuo je da stečajna upraviteljica promašeno navodi da je Ugovor o o dugoročnom kreditu od 28. kolovoza 2020. broj kreditnog računa 030-51003597, ništetan, te da u ranije pokrenutoj parnici broj P-516/2023 tužitelj nije isticao ništetnost Ugovora o kreditu, a niti je to isticao sam dužnik tijekom predstečajnog postupka. Stečajna upraviteljica je ustrajala na osporavanju predmetne tražbine. Neprijeporno je sud utvrdio da vjerovnik BKS Bank AG za svoju osporenu tražbinu raspolaže ovršnom ispravom u cijeloj visini prijavljenog iznosa od 570.365,43 eura, a riječ je o zadužnici ovjerenoj kod javnog bilježnika Mladena Bureca, Zagreb, broj OV-4042/2017, pa je na parnicu, odnosno nastavak pokrenute parnice, radi dokazivanja osnovanosti osporavanja valjalo uputiti stečajnu upraviteljicu kao osporavatelja, te je temeljem čl. 269. st. 1., 2. i 3. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje: SZ-a), u vezi sa čl. 266. st. 4. SZ-a, valjalo riješiti kao pod točkama I.1. i II. izreke ovog rješenja.

3. Stečajna upraviteljica osporila je u cijelosti tražbinu stečajnog vjerovnika Pavla Mrkonjića osporila u visini prijavljenog iznosa od 132.238,69 eura, navodeći da je dug u cijelosti podmiren. Stečajna upraviteljica je obrazložila da je vjerovnik svoju tražbinu prijavio temeljem računa broj 57-01-01 i broj 31-01-01, međutim, odvjetnik Pavao Mrkonjić dužniku je dostavio račune pod drugim brojevima, na druge iznose, koji drugi računi su zavedeni u knjigovodstvu dužnika. Konkretno: račun broj 20-01-01 koji glasi na poduzimanje svih pravnih radnji u svezi otvaranja predstečajnog postupka u iznosu od 7.500,00 eura s uključenim PDV-om; račun broj 30-01-01 koji glasi na usmeni pravni

savjeti direktoru ukupno 30 sati (1 sat 100,00 eura), što čini ukupno 3.750,00 eura sa PDV-om; račun broj 78-01-01 ispostavljen za proučavanje dokumentacije, sastav žalbe dužnika u predstečajnom postupku, koji glasi na sveukupno iznos od 3.125,00 eura sa PDV-om; račun broj 80-01-01 koji glasi na radnju proučavanje dokumentacije, sastav žalbe dužnika u predstečajnom postupku, u ukupnom iznosu od 625,00 eura sa PDV-om. Stečajna upraviteljica je istaknula da su svi navedeni računi, koji su zavedeni u knjigovodstvu dužnika i glase na 15.000,00 eura, podmireni, a sve sukladno dogovoru između dužnika i odvjetnika Pavla Mrkonjića da je time obuhvaćena cjelokupna usluga zastupanja u predstečajnom postupku.

4. U odnosu na takve navode stečajne upraviteljice, vjerovnik Pavao Mrkonjić je naveo da je račun broj 31-01-01 na iznos od 12.783,69 eura bio prijavljen u predstečajnom postupku, te je tamo bio priznat od strane povjerenika Monike Trkulja, koja je ovdje stečajna upraviteljica, pa se stečajna upraviteljica ne može pozivati na iznesene razloge osporavanja. Vjerovnik je istaknuo da je navedena tražbina utvrđena pravomoćnim rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama u predstečajnom postupku broj St-702/2023 od 29. kolovoza 2023., i ističe da stoga smatra da za taj iznos postoji pravomoćna i ovršna isprava. Vezano uz račun broj 57-01-01, vjerovnik je naveo da se taj račun odnosi na odvjetničke radnje koje nisu plaćene od strane dužnika u predstečajnom postupku, time da je naveo da nije sporno da za taj drugi račun ne raspolaže ovršnom ispravom, dok smatra da za račun 31-01-01 raspolaže ovršnom ispravom, tj. rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama od 29. kolovoza 2023. U odnosu na takve navode vjerovnika Pavla Mrkonjića, stečajna upraviteljica je istaknula da je nakon obustave predstečajnog postupka došlo do promjene, na način da je utvrdila da je u knjigovodstvu dužnika storniran račun broj 31-01-01 koje storniranje je provedeno 31. prosinca 2023. Stečajna upraviteljica je ustrajala kod osporavanja tražbina iz oba računa, time da je dodatno navela da smatra da je pogrešno stajalište vjerovnika da bi rješenje broj St-702/2023 od 29. kolovoza 2023. predstavljalo ovršnu ispravu za osporeni iznos po računu broj 31-01-01. Sud je nedvojbeno utvrdio da vjerovnik Pavao Mrkonjić ne raspolaže ovršnom ispravom za prijavljenu tražbinu u ukupnom iznosu od 132.238,69 eura, odnosno pogrešno vjerovnik smatra da rješenje ovog suda doneseno u predstečajnom postupku nad dužnikom, broj St-702/2023 od 29. kolovoza 2023., a kojim rješenjem je utvrđena tražbina predstečajnog vjerovnika Pavla Mrkonjića u iznosu od 12.783,69 eura, predstavlja ovršnu ispravu za predmetni iznos (iznos računa broj 31-01-01), jer pravomoćno rješenje suda u predstečajnom postupku o utvrđenim i osporenim tražbinama nije sudska odluka temeljem koje bi predstečajni vjerovnik, čija je tražbina utvrđena, mogao pokrenuti ovršni postupak protiv dužnika, dakle, navedeno rješenje ne predstavlja ovršnu ispravu za iznos od 12.783,69 eura koji je osporila stečajna upraviteljica. Nesporno je da vjerovnik Pavao Mrkonjić ne raspolaže ovršnom ispravom za preostali iznos prijavljene tražbine od 119.455,00 eura (iznos računa br. 57-01-01), odnosno budući za cjelokupnu osporenu tražbinu od 132.238,69 eura vjerovnik nema

ovršnu ispravu, na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine valjalo je uputiti vjerovnika Pavla Mrkonjića, te je sud temeljem čl. 266. st. 1. i čl. 267. st. 1. SZ-a riješio kao pod točkama I.2. i III. izreke ovog rješenja.

U Karlovcu 13. studenog 2024.

Stečajni sudac:  
Goranka Boljkovac

**PRAVNA POUKA:**

Protiv ovog rješenja prava na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio (čl. 265. st. 3. SZ-a). Rok za žalbu iznosi osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u tri primjerka.

Dna:

1. Monika Trkulja, Bukovlje, Ulica Josipa Kozarca 56
2. Vjerovnicima pod točkom I. izreke rješenja
3. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3086f-15f86**

Kontrolni broj: **08c36-ae22c-a3046**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.